

Редактор-составитель

П. Н. Шарабаров,

заведующий научно-исследовательским сектором
Кировского областного краеведческого музея,
кандидат исторических наук, доцент

Краеведческие и региональные литературные музеи как центры сохранения и репрезентации литературного наследия : сб. статей и материалов [Электронный ресурс] / ред.-сост. П. Н. Шарабаров. Киров, 2018. – 101 с.

В сборник вошли статьи и материалы по актуальным вопросам истории и современного состояния музейного дела в России, проблемам литературного краеведения. Авторами сборника являются ученые, краеведы, музейные работники.

© Кировский областной краеведческий музей, 2018

**«Не нахожу возможность передать... дела о деятельности...
Салтыкова (Щедрина) в Пушкинский дом»
(О позиции властей и научного сообщества Вятки в 1908–1911 гг.)**

А. В. Маркелов, г. Киров

Еще в начале 1980-х гг. сотрудники Государственного архива Кировской области Л. И. Краева и Р. С. Шилева подготовили тематический перечень документов Государственного архива Кировской области, связанных с пребыванием М. Е. Салтыкова-Щедрина в Вятке в 1848–1855 годах» [1]. В нем содержатся 190 документов, последним в этом перечне находится документ, о котором и пойдет речь ниже.

Он хранится в архивном фонде Вятского губернского правления. У дела полностью сохранилось первоначальное название: «О передаче дел, касающихся служебной деятельности бывшего Советника Вятского Губернского правления САЛТЫКОВА (Щедрина) в Пушкинский дом в г. С.-Петербурге» [2].

15 января 1908 г. в канцелярии вятского губернатора С. Д. Горчакова было получено письмо, отправленное неделей раньше архангельским вице-губернатором Александром Федоровичем Шидловским.

Переписка интересна тем, что Горчаков был вятским губернатором в 1906–1909 гг. [3], а Шидловский в 1906–1907 гг. – его заместителем, вятским вице-губернатором [4]. При этом Александр Федорович серьезно увлекался историей, был автором ряда работ, много сделал для развития краеведения в Архангельской и Олонецких губерниях, где он служил после Вятки.

С 26 октября 1906 г. Шидловский состоял действительным членом Вятской ученой архивной комиссии [5], а Горчаков – ее непременным попечителем и председателем [6]. Следовательно, письмо Шидловского вызвано его искренним интересом к истории и Вятской земли, и России.

Прочитируем письмо полностью:

«Милостивый Государь, Князь Сергей Дмитриевич.

В бытность мою в С.-Петербурге ко мне обратился хранитель архива ИМПЕРАТОРСКОЙ Академии Наук Б. Л. Модзалевский [7] с просьбой оказать содействие в передаче дел, касающихся деятельности бывшего Советника Вятского Губернского Правления Салтыкова (Щедрина) в Пушкинском дом в С.-Петербурге, где собираются все бумаги, имеющие отношения к русским писателям. В Вятке еще до поездки в С.-Петербург я однажды говорил с Вами по этому вопросу, и Вы изволили выразить на это свое согласие. В Архиве вятского Губернского Правления еще сохранились к счастью немного дел о Салтыкове; некоторые же из них были давно уничтожены; было бы желательно передать оставшиеся в хранилище, где они несомненно уцелеют в пользу просвещения. Если бы потребовались вновь эти дела для справок, то они всегда могут высланы в Вятку для временного пользования» [8].

А. Ф. Шидловский прилагал письмо управляющего делами Высочайше утвержденной комиссии по постройке памятника А. С. Пушкина в Санкт-Петербурге Сергея Федоровича Ольденбурга [9]. Ольденбург узнал от Модзалевского о хранящихся в Вятке материалах о Салтыкове, «и что Вы (А. Ф. Шидловский – А. М.) высказали предположение о возможности передачи их в Пушкинский дом» [10].

«Комиссия была бы весьма признательна Вашему Превосходительству, если бы Вы оказали содействие к осуществлению такой передачи указанных дел с тем, чтобы они впоследствии перешли в собрания Пушкинского Дома», – писал Ольденбург Шидловскому [11].

14 февраля из канцелярии губернатора в Вятскую ученую архивную комиссию было направлено письмо, где, в частности, говорилось: «В виду того, что дела о Салтыкове имеют значение и для Вятской Ученой Архивной Комиссии, Губ[ернское] правление, прилагая опись этим делам, просит Комиссию высказать свое заключение о возможности передачи их в Пушкинский Дом в г. С.-Петербурге» [12].

Напомним, что губернатор был неперменным попечителем и председателем комиссии.

10 марта 1908 г. комиссия выслала в Вятское губернское правление официальный ответ, подписанный и. о. председателя А. С. Верещагиным [13]. В нем сообщалось, что 21 февраля вопрос был рассмотрен на заседании. Забегая вперед, скажем: решение было отрицательным.

Комиссия привела следующие довольно убедительные доводы:

«а) при Комиссии уже имеется исторический архив (по пункту Высочайше утвержденного 13 апреля 1884 года “Положения об Архивных Комиссиях”) учрежденный именно “для сосредоточения и вечного хранения архивных дел и документов, не требующихся для текущего делопроизводства, но важных более или менее в историческом отношении”;

б) “собрание таких архивных дел и документов (по 2 пункту того же “Положения”) возлагается на учрежденную для сего местную Ученую Архивную Комиссию”;

в) в местных архивах, как губернских, так и уездных, Вятская Архивная Комиссия может отыскать и другие однородные дела о служебной деятельности М. Е. Салтыкова на Вятке, которыми поясняются и дополняются хранящиеся в архиве Губернского Правления дела об этом писателе, как, напр[имер], дело Вятской Городской Думы 1850 года о ревизии ея Салтыковым, дело Орловской Городской Думы 1853 года о ревизии ея им же, дело о ревизии Салтыковым Нолинского Земского Суда в 1854 году, дело Губернской Вятской Чертежной 1852 года о составлении Салтыковым инвентарных описей городских имуществ Вятской губ[ернии];

г) Вятская Архивная Комиссия, в случае передачи указанных дел Губернского Правления в Ея исторический архив, не замедлила бы приступить к их обследованию, извлечению из них как подлинных писаний Салтыкова, так и всех касающихся его служебной деятельности на Вятке материала, и помещения их и всего материала в “Трудах Комиссии”» [14].

Эти доводы приводились почти на двух страницах, а затем делался следующий вывод: «Архивная комиссия постановила: просить Губернское Правление отклонить предложение о передаче хранящихся в его архиве дел о М. Е. Салтыкове в Пушкинский дом в С.-Петербурге, а передать эти дела в исторический архив комиссии, по мере обследования их и печатания извлечения из них в своих «Трудах» обязывается высылать «Труды» с статьями о М. Е. Салтыкове в Пушкинский дом в С.-Петербурге» [15].

22 марта 1908 г. вятский губернатор С. Д. Горчаков направил Б. Л. Модзалевскому следующее послание:

«Имею честь уведомить Вас, Милостивый Государь, что я не нахожу возможность передать из архива Губернского Правления дела о деятельности бывшего Советника Вятского Губернского Правления Салтыкова (Щедрина) в Пушкинский дом в С.-Петербурге, так как архив Губернского Правления в настоящее время находится в блестящем состоянии и хранить дела в этом архиве представляется более безопасным, чем где-либо в другом месте. Дела эти находятся в отдельных шкафах, хранятся в отдельных кардонных (так в документе – А. М.) папках. Если был бы учрежден специальный музей имени Салтыкова-Щедрина, то я ничего не имел бы против передачи дела Салтыкова в музей» [16].

Последний тезис про музей Салтыкова следует оценить особо. Так или иначе, но ровно три года к вопросу передачи архивных материалов из Вятки в Пушкинский дом, видимо, не возвращались. Но вот 14 января 1911 г. департамент общих дел Министерства внутренних дел направил вятскому губернатору письмо, в котором говорилось: «Рескриптом от 8 сего января ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великий князь КОНСТАНТИН КОНСТАНТИНОВИЧ обратился к Министру Внутренних Дел с просьбой выяснить вопрос о возможности передачи всех дел, касающихся М. Е. Салтыкова и хранящихся в Архиве вятского губернского правления в ИМПЕРАТОРСКУЮ Академию Наук, для передачи их в собрание Пушкинского Дома.

Вследствие сего и по приказанию Г[осподина] Министра, Департамент Общих Дел просит Ваше Превосходительство в случае, если не встретится препятствий к передаче означенных дел, сделать распоряжение о пересылке таковых в Академию Наук [и в последующем не отказать уведомлением [17]]» [18].

Следует отметить, что именно Великий князь Константин Константинович (также известный как поэт К. Р.) выступил с инициативой создания

к столетию со дня рождения А. С. Пушкина архивного, музейного и научно-исследовательского учреждения для изучения и издания наследия А. С. Пушкина и назвать это учреждение «Пушкинский Дом» [19].

Проигнорировать такое обращение было невозможно. Кроме того, С. Д. Горчакова, давшего в свое время отрицательный ответ, в апреле 1909 г. назначили калужским губернатором. Уже 26 февраля 1911 г. исполнявший обязанности главы губернии, вице-губернатор С. Д. Дьяченко сообщал в Императорскую Академию наук в Санкт-Петербурге: «Вследствие отношения Дел от 14 января сего года за №975 имею честь препроводить при сем в Императорскую Академию Наук опись всех дел, хранящихся в архиве Вятского Губернского Правления и касающиеся М. Е. Салтыкова и при этом присовокупить, что самые дела о Салтыкове одновременно с сим отправлены в Академию Наук почтою особыми посылками» [20].

Об этом же Дьяченко 26 февраля проинформировал и Министерство внутренних дел [21].

Список дел также приводится в деле за подписью архивариуса Вятского губернского правления Д. Фаворского [22]. Аналогичный экземпляр есть и в другом деле под заголовком «Дела о ссылке и деятельности М. Е. Салтыкова (Н. Щедрина), которые хранятся в архиве Губернского Правления» [23].

В цитируемом нами деле заголовок списка серьезно отредактирован и звучит так: «Перечень дел, касающихся М. Е. Салтыкова, хранящиеся в архиве Вятского Губернского Правления. Дела, отосланные от 26 февр[аля] 1911 г. за № 44 в Академию Наук для передачи их в Пушкинский Дом» [24].

В списке, где в общей сложности 25 дел, под первым номером стоит дело из канцелярии Губернатора «1848 года за №7/35. По предложению Генерал-Адъютанта графа Орлова, о назначении на жительство в гор. Вятку Титулярного советника Салтыкова».

Карандашом сделана следующая приписка: «В этом деле имеется подлинник покаянного прошения Салтыкова» [25].

К основному перечню Фаворским был приложен еще один список — «Дела о М. Е. Салтыкове, уничтоженные в 1871 г. комиссиею по разборке архивных дел» [26].

Список перечеркнут красными чернилами и, судя по всему, в столицу не посылался.

В свое время Е. Д. Петряев писал, что «в 1911 году [Фаворский] отвез в Пушкинской дом 25 архивных дел (более 40 килограммов) со служебными бумагами Салтыкова и писал, что в Вятке ничего не осталось. Но находки последних лет показывают, что он плохо знал свой архив» [27].

Приведенная выше переписка показывают, что ситуация была гораздо сложнее, и Фаворский скорее делал вид, чем реально не знал архив Вятского губернского правления.

Примечания

1. Он был опубликован в книге: Шумихин В. Г., Кокурина С. П. М. Е. Салтыков-Щедрин и Вятка: Библиографический указатель: 1848–1982. Киров, 1985. С. 105–126.
2. ГАКО. Ф. 583. Оп. 604. Д. 112.
3. Энциклопедия земли Вятской. Киров, 1996. Т. 6 (Знатные люди). С. 111.
4. Календарь знаменательных дат [Электронный ресурс]. URL: <http://library.karelia.ru/kalendar2013/kalendar2013/months/html/13.12.1863.html> (дата обращения: 23.09.2018).
5. Личный состав Вятской ученой архивной комиссии (к 1 января 1908 г.) // ТБУАК. 1908. Вып. 3. Отд. 3. С. 22.
6. Там же. С. 18.
7. Модзалевский Борис Львович (1874–1928) – библиограф и историк русской литературы. Служил в Архиве Государственного совета, разных учреждениях Академии наук, а с 1919 г. до смерти состоял старшим ученым хранителем Пушкинского дома, одним из инициаторов и организаторов которого он был (Большая Русская биографическая энциклопедия. М., 2006 (Электронный вариант на 3-х CD)).
8. ГАКО. Ф. 583. Оп. 604. Д. 112. Л. 1.
9. Ольденбург Сергей Федорович (1863–1934) – востоковед, специалист по фольклору, этнографии, искусству Востока, России и Западной Европы, по истории буддизма и востоковедения (Большая Русская биографическая энциклопедия. М., 2006 (Электронный вариант на 3-х CD)).
10. ГАКО. Ф. 583. Оп. 604. Д. 112. Л. 2.
11. Там же. Л. 2.
12. Там же. Л. 3 об.
13. Там же. Л. 4–5.
14. Там же. Л. 4–4 об.
15. Там же. Л. 4 об. – 5.
16. Там же. Л. 10.
17. Слова дописаны чернилами.
18. ГАКО. Ф. 583. Оп. 604. Д. 112. Л. 27–27 об.
19. Официальный сайт Пушкинского дома. Раздел «История/Основатели/Великий князь Константин Константинович (К. Р.)» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=60> (дата обращения: 23.09.2018).
20. ГАКО. Ф. 583. Оп. 604. Д. 112. Л. 28–28 об.
21. Там же. Л. 29.

22. Там же. Л. 30–31 об.

23. Там же. Д. 414. Л. 348–349 об.

24. Там же. Д. 112. Л. 30.

25. Там же. Л. 30.

26. Там же. Л. 30 об.

27. Петряев Е. Д. Вятские книголюбы. Киров, 1986. С. 65.